

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ქეთევან კურცხალიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	86	100

ირაკლი ბონდარენკო:



თარიღი: 09.12.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ქეთევან კურცხალიას შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით.

კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ქეთევან კურცხალიას შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტებით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრი), სპეციალობით მუშაობის 11 წლიანი გამოცდილება.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევავსე სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება; პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა; მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის პატიოსნება, შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად,

ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები გამოარჩევენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას, კომპეტენტურობას, კეთილსინდისიერებას, პრინციპულობას. ახასიათებენ, როგორც პასუხისმგებლობის მქონე, ემოციურად გაწონასწორებულ, მეგობრულ და თავაზიან პიროვნებად.

კანდიდატს არ აქვს საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატის სახელზე არ არის რეგისტრირებული უძრავი ქონება, უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, ქეთევან კურცხალიას უფიქსირდება სამართალდარღვევის ექვსი ფაქტი. დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ შედგენილია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. ჯარიმა გადახდილია დროულად.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ქეთევან კურცხალია არის პრინციპული, შეუვალი და სამართლიანი პიროვნება. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატს გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაქერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება. კანდიდატის დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ იძებნება, ასევე სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ ფიქსირდება.

რესპოდენტების შეფასებით, კანდიდატი არის მიზანდასახული, მეთოდური, თანმიმდევრული, კორექტული. გამოირჩევა საკუთარი ემოციების მართვის უნარით და იცავს სამოსამართლო ეთიკას.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად, სარგებლობს ძალიან კარგი რეპუტაციით. ქეთევან კურცხალიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევავასე დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ქეთევან კურცხალია **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კრიტერიუმით საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე 16 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე, აგრეთვე, კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „*სამოქალაქო სამართალი* - ქეთევან კურცხალიას, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. *ადმინისტრაციულ სამართალში* - ქეთევან კურცხალიას, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მიუხედავად იმისა ქეთევანს არ აქვს ადმინისტრაციული მიმართულებით პრაქტიკული გამოცდილება, თამამად შეიძლება ითქვას რომ ის ისეთივე წარმატებით გაუძღვა ადმინისტრაციულ საქმის განხილვის პროცესს, როგორც ნებისმიერი სხვა გამოცდილი ადმინისტრაციული სამართლის დარგის გამოცდილი პრაქტიკოსი. *სისხლის სამართალი* - ქეთევან კურცხალიას აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.“

კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად, შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ იგი იცნობს სამოქალაქო სამართალს, საპროცესო კანონმდებლობას და ეცნობა კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს. კანდიდატი სწორად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს.

აღსანიშნავია, რომ ქეთევან კურცხალიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა მიღებული ქულა - 77/18). ვინაიდან კანდიდატი მოსამართლეობის გამოცდილების არმქონეა, მხედველობაში მიიღება ოუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება, რომელიც დადებითია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ქეთევან კურცხალიას უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 23 ქულა**.

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

ქეთევან კურცხალიას აქვს პროფესიით მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილება. მას შესწევს სამართლებრივი დასაბუთების უნარი, არის კომპეტენტური, ეწევა მუდმივ პროფესიულ განვითარებას. გამოავლინა კარგი თეორიული ცოდნა. კანდიდატს შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები. საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს უმეტესწილად პასუხობდა სწორად, გასაგებად და საგნობრივად.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ, ქეთევან კურცხალია უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 22 ქულა**.

2.3. წერის უნარის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გამოვითხული პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარს, აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, მსჯელობს ლოგიკურად.

კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე მსჯელობისას კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. ოუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ქეთევან კურცხალიას მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტების მოწონება შეიძლებოდა. ისინი მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებებს საჭიროებდა. მას აქვს წერის მაღალი კულტურა. ზეპირსიტყვიერად მსჯელობისას არ არის დამაბული, საკუთარ აზრს გადმოსცემს თავისუფლად და არგუმენტირებულად. სამართლებრივ საკითხზე კამათისას ასახელებს არგუმენტებს და ასაბუთებს მათ, აღნიშნავს ყველა მნიშვნელოვან გარემოებას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს მიაჩნია, რომ მან უნდა იმუშაოს, დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ქეთევან კურცხალიას უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **20 ქულიდან 18 ქულა**.

2.4. პროფესიული თვისებების ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, მენეჯერული უნარ ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორები ქეთევან კურცხალიას ახასიათებენ დადებითად, შრომისმოყვარე, მიზანდასახულ და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარის მქონე პიროვნებად. კანდიდატი ზრუნავს პროფესიული უნარების გაუმჯობესებაზე და შეუძლია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით ქეთევან კურცხალია უნდა შეფასდეს განსაზღვრული მაქსიმალური **15 ქულიდან 13 ქულით**.

2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მიმოიხილული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ქეთევან კურცხალიას მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებაში:

„ეფექტური კომუნიკაცია და მისი როლი მომსახურებაში“ – იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, 2011წ.;

„ბავშვის უფლებათა კოდექსი“ – იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, 2020, 2021წ.;

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ქეთევან კურცხალიას უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **10 ქულიდან 7 ქულა**.

2.6. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ქეთევან კურცხალია არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა, ასევე ჩაბარებული აქვს საარჩევნო ადმინისტრაციის მოხელის გამოცდა; ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვლიანი სასწავლო კურსი, საქართველოს პარლამენტის აპარატში გავლილი აქვს სასწავლო პრაქტიკა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მასხასიათებლით შეფასებისას, ქეთევან კურცხალია უნდა შეფასდეს მაქსიმალური 5 ქულიდან 3 ქულით.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

ქეთევან კურცხალია სრულად აკმაყოფილებს კვათისინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ 86 ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) 86%-ს შეადგენს.

ირაკლი ბონდარენკო



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

09.12.2024 წელი